

in maniera trasparente, equa ed efficace anche in prospettive future, quindi volto a favore di questo PGT.

①

Consiglio Comunale 30-MARTE-2013

INTERVENTO A VERBALE

Consigliere Comunale

Sig. Tundis Emilio

allegato A

- PRIMA DI VOTARE la possibile, dotazione del nostro PGT volevo fare una doverosa premessa. ~~Non~~ Non ho mai nascosto al Sindaco Ermanno Prozzi, e ai miei colleghi Assessori e Consiglieri di maggioranza anche in precedenza, di non accettare di buon grado, questo modo di interpretare l'impegno pubblico nell'elaborazione del nostro PGT... Personalmente, per salvaguardare al meglio il nostro territorio e il nostro paesaggio, avrei preferito che si usassero, criteri diversi e più precisi cui attenersi, per i nuovi insediamenti e le ristrutturazioni. Si è però scelto di concedere ai nostri cittadini Privati (per tutte le richieste a noi pervenute e nel limite del possibile, l'ampliamento di alcune lottizzazioni in aree già edificate, in segno di continuità e concessioni di edificabilità in altre aree... Però a mio avviso tali richieste, per senso di responsabilità e trasparenza non dovrebbero, mai essere inserite da un Amministratore di maggioranza-minoranza in un PGT (Salvo x esigenze familiari facilmente giustificabili)... Detto questo, sono purtroppo consapevole essere un'abitudine consolidata non solo nel nostro territorio: il purtroppo, quasi ultimo aspetto, ha colto impreparata la nostra, maggioranza, nell'ultimo Consiglio Comunale, in quanto l'area adibita a verde pubblico e risultante di proprietà del nostro Assessore Pado Bellotti

segnalata dalla nostra minoranza era per noi sconosciuta...
Per questi motivi, con responsabilità abbiamo deciso di non
adottare il PGT nella precedente seduta.

A seguito dei nostri ulteriori approfondimenti e Chiarimenti, abbiamo
deciso di inserire nel nostro PGT oltre i consueti oneri di urbaniz-
zzazione, anche il Principio della Perequazione e/o compensazione
nel nostro territorio. Grazie a questi principi, Adesso la nostra
Amministrazione comunale tratterà tutti i proprietari, allo
stesso modo con EQUITÀ (cioè che prima, attraverso l'urbanistica
contrattata, si svolgeva a volte tramite procedure poco lineari, con gli
strumenti previsti si portano alla luce del Sole, modalità concertate
nell'attuazione dei nostri fini urbanistici che renderanno
più efficace la loro attuazione perché applichiamo a tutti il 10/11
in TRASPARENZA. Gli Strumenti della Perequazione, della premi-
alità e della Compensazione avranno quindi grande efficacia
perché consentono alla nostra Amministrazione di avere a disposi-
zione aree pubbliche, che altrimenti non potremmo avere, perché
attraverso l'espropriazione per pubblica utilità, a costi di mercato,
è pressoché preclusa alle Amministrazioni Comunali la formazione
di demani di aree destinate a servizi pubblici. Quindi Adesso
avremo uno strumento ulteriore, a disposizione, per attuare una
urbanistica che non è più quella dell'espansione, ma della trasformazione
del territorio esistente. Il ruolo assegnato all'urbanistica Paolo
Balestracci, che ha purtroppo commesso una grave ingenuità a nome
comunale, che per trascurato gli interessi del proprio Comune. Sempre con
grande senso di responsabilità e nel rispetto delle nostre istituzioni.
Il loro impegno è rivolto ad essere subito represso e verile pubblico
Quindi, pur non contraddicendo, nella sua interesse i modi di elaborazione
di questo nostro PAT, che certamente non si oppone, pienamente con i suoi
valori e ha una voglia di cambiamento/rimodulamento nel modo di fare
politica che deve essere cambiato a partire dai nostri piccoli territori, non posso
che non apprezzare questi 3 atti con forti delle varie importanti del, senza alcun dubbio
ogni valore con responsabilità ricaduto anche alle imprese della nostra comunità %

1)

Allegato B

Dobbiamo affrontare questa sera nuovamente l'approvazione del nuovo P&T
cioè quanto è avvenuto il 10 aprile U.S.

Non intendo riformarmi nelle
^{da noi richieste}
commissioni del sindaco, del vice
sindaco, ~~per evitare~~ molto
bene dal collega Paolo.

Voglio sottolineare che come
minoranza non abbiamo stru-
mentalizzato il caso 2. Rea Verdi 77

Se avessimo voluto utilizzare
questa questione, ^{non} Chiedo al Pres. B.
sarebbe

2) bastato ~~for~~ lasciare approvare
il PGT e poi agire salvando
il problema in tutte le sedi int.
funzionali. Questo penso che sia
chiaro a tutti!! Almeno lo speriamo.

A noi interessa che il nostro
territorio non venga razionato e
lungo questa via ci muoviamo
per ^{cercare di} portare tutte le modifiche
necessarie alla salvaguardia
dell'ambiente e del paesaggio.

Il nato unfequo, sia chiaro, non
è rivolto contro i cittadini che
sono proprietari ^(che un loro rappresentante diretto) ~~che questo~~ (che è)

3

area di intesa ambientale - paesaggi -
Stor ma a gallare queste realtà,

Ho la sensazione che qualcuno si muova
sfidando Z. Barina non avendo
nulla da dire ma solo maldicenza,
sostenendo che noi ^{tutti} ella minoranza,
siamo contro Turio o Carlo.

Questo, ^{non è vero} ~~se fosse vero~~ lo lasciamo
alla maldicenza e a queste teste
senza argomenti sulla materia.

Voglio richiamare, signori consiglieri,
la Vostra attenzione su due dichiarazioni
rapportate da un sindaco che dice «
abbiamo permesso incontinente
in continuità di quelli esistenti»

41

e l'altra del vice sindaco che nell'ultimo
nel verbale del Consiglio del 10 Aprile dice
che aree edificabili sono tutte di compl-
tamento e non state offrire le zone di
interesse paesaggistico 71

Leggendo queste due affermazioni,
pensavo che Kervanu non a Torretta
ma in un altro paese. Dove viviamo!!

Basta vedere il PRT, i signori
amministratori, per vedere e capire
che le cose dette non sono vere
e sono completamente false per
le due realtà di Via Cadellazzi
e da Via Francosane a Carcina

5/

Costa

Le due zone aree dove è in gioco
sia la difesa dell'ambiente che del
paesaggio (libere, autonome e bloccate da tutti).

Di fronte a queste affermazioni

preferisco non dilungarmi ~~per~~ ma
rendere un voto futuro e affermare,
insieme ai colleghi di minoranza
agli enti preposti alla salvaguardia
dell'ambiente e del paesaggio, del
territorio nella speranza di fermare
il degrado di queste due aree
libere e non di contingimento, a Vignola

e quindi anche a Vercelli e ~~Vignola~~ di
apicala di qualità.

On l'uso contrario il nostro territorio

subire due gravissime fruste e le
li vediamo nel corso dei prossimi
anni e sapendo chi sono stati
i responsabili